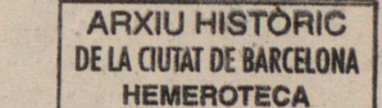
boletin Nº 32

febrero 1973

SUMARIO:

VIIIªReunión del CP......................... 1
IXª Reunión del CP.......................... 3
Aclaración a una coñita(periódico)......... 5
Informe contacto con CRAS................... 5
A los camaradas del GCR..................... 7
Sobre la cuestión sindical(cont.)...........11
Barrios:no teoricemos nuestra impotencia....16



"..ES EVIDENTE QUE PARA EL PARTIDO QUE SE PROPONE ANULAR LA DIVISION EN CLASES,SU PERFECCION Y SU PLENITUD CONSISTEN EN HABER DEJADO DE EXISTIR , PORQUE YA NO EXISTEN CLASES..." (GRAMSCI,"La política y el Estado moderno.Ed.Bolsillo,pag.87).

"...El Partido es siempre institución privada,voluntaria o voluntarista:adhiere a él quien quiere;todo lo contrario del Consejo de empresa, del Consejo obrero,en el cual todos,por derecho,participan.El Partido puede decir la verdad de la clase;esa verdad está en el Consejo obrero.."(Robert Paris:"El socratismo de Gramsci",en Arguments nº 25-26)

VIIIª REUNION CP

LOCALES:

Faro: Las bajas de militantes continuan ante la dificultad del trabajo en la emigración y,con ello,las perspectivas de actividad práctica se han restringido.No obstante,se mantiene una influencia no desdeñable,a destacar sobre enlaces sindicales.

Sara: La situación ha mejorado notablemente,se está presente en alguna fábrica importante,se participa en Plataformas y se colabora con ellas a través de barrios.
Han hecho aparición "Comités de fábrica"impulsadps por MCE y la orientación es la de impulsar la coordinación de Plataformas y C.deF.
Experiencia interesante: en el sector de la construcción,con sus enormes dificultades organizativas,ha dado buenos resultados la organización de obreros de diversos tajos a nivel de barrio o zona.

Charco: Hoja conjunta con grupos políticos afínes por lo de Vigo , se ha constatado un cierto desentrenamiento en la acción callejera. . Próximas discusiones políticas con esos grupos.

II- SITUACION POLITICA (Resumen de discusión):

La lucha más importante ha sido,sin lugar a dudas,la habida en Vigo. La burguesía no ha dado el brazo a torcer,la represión-ésta viene siendo la tónica general- ha sido la salida por la que ha optado. Y,a pesar de las críticas de sectores burgueses "aperturistas" y partidarios del "diálogo",esta opción represiva,mas que una expresión del caciquismo de las burguesías locales,lo es de la"clase política"reinante,consciente de que ceder ante un conflidto de este tipo,en el que la CNS ha sido desbordada radicalmente desde su inicio,representa un enorme acicate a la proliferación de situaciones similares cuando los mecanismos de repuesto que le son necesarios andan lejos de estar a punto.

Es preciso tener presente y hacer hincapié en la necesidad de que las luchas desemboquen en victorias,por pequeñas que sean; las sucesivas derrotas que se vienen dando,por muy educativas que puedan ser, llevan su buena dosis de desmoralización de la clase obrera,de desconfianza en sus propias fuerzas para poder alcanzar por su acción algo mas que despidos,porrazos o tiros.

Conseguir movilizaciones de masas aún por motivos mínimos(p.ej.:semáforos,escuelas,etc),movilizaciones que puedan plasmarse en victorias palpables aunque sean pequeñas,es por tanto de enorme interés: que la gente -amén de aprender a estar en la calle- comprenda que tomar en sus propias manos la resolución de sus problemas es la única forma de conseguirlo,es fundamental para poder avanzar hacia nuevas metas.

Otros dos puntos merecen ser recalcados:
1) La necesidad de encarecer al máximo el coste de la represión burguesa.
2) La necesidad de la solidaridad y apoyo.En este punto,sobre todo, debemos ser bastante autocríticos: nos hemos quedado muy cortos para nuestras posibilidades,nuestra indecisión ha sido grande,incluso de algo tan elemental y necesario como es el apoyo económico hemos estado ausentes.Debemos intentar evitar la repetición de esta pasividad y falta de iniciativa.

En otro ámbito,debe subrayarse la importante capacidad de movilización -los acontecimientos viene poniendolo de manifiesto con mucha frecuencia- del problema de la enseñanza(escuelas),sobre todo,a nivel de barrio.Hay que aprovechar su carácter movilizador y encontrar consignas apropiadas (escuela gratis y para todos,p.ej.).

III-RELACIONES CON OTROS GRUPOS:

En numerosas ocasiones se ha señalado la necesidad de fijar unas = orientaciones en nuestras relaciones con otros grupos,sobre todo,dada su conexión con el problema de la construcción de una org.de vanguardia.En esta reunión del CP,puede decirse que la discusión ha avanzado bastante y las opiniones revisten cierta uniformidad.

Existen unas posibilidades y tendencias unitarias de toda una serie de grupos con los que,en principio,no parecen existir divergencias importantes.Tendencias estas,de enorme importancia en tanto que la org. que pudiera nacer de darse esta unificación,si que podría ser considerada como un embrión real de un partido revolucionario,con una cierta implantación y una visión política más global y completa.Ante ello,es evidente que no podemos mantenernos a la expectativa sino que debemos ,máxime cuando nadie lo hace,tomar la iniciativa,actuar como elemento aglutinador de las orgs,afínes; y ésto podemos hacerlo con buenas posibilidades de éxito dados nuestra mayor "madurez" y,sobre todo,nuestro periódico,cada vez más repartido por estos grupos.Desde luego,que este proceso no es de hoy a mañana sino que es largo y habrá que recorrerlo sin precipitación ni jactancias ridículas,y si a largo plazo = resulta preciso dejar las siglas en la cuneta para que nazca algo mejor,no habrá que dudarlo un momento.

En principio,tal proceso debe ser iniciado a través de la discusión teórica y la colaboración práctica que posibilitarían la valoración de las divergencias,además de un enriquecimiento teórico,una mayor = confianza y una mayor efectividad práctica.También,previamente a una= unión organizativa final,aparece como necesaria una etapa intermedia= de coordinación ("alianza obrera"o como quiera llamarsele) de las diversas orgs.basada en un progrma común.

Otros aspectos a tener en cuenta en relación con este esquema de = pasos factibles y convenientes a dar,son:

1) Existen en estos grupos unas ciertas tendencias federativas que habrá que combatir tanto teóricamente como a nivel práctico a través= de la presencia conjunta de militantes(cuando ello sea posible).La = org. en que debiera desembocar el proceso ha de ser una org,de cuadros centralista-democrática.

2) Intentar aprovechar el que algún grupo pueda tocar techo político con miras a una posible integración,aunque será difícil que se dé este caso ya que la discusión siempre insuflará perspectivas.

3) Manifestar mas nuestra presencia práctica ante estos grupos y pinchar a nivel de base para evitar la posible "pereza"de las direcciones,todo ello a fin de facilitar la buena marcha de nuestra iniciativa.

4) Vigilar la transmisión de información en las demás orgs. de los contactos que se tengan,la cual suele ser muy deficiente.Elaborar actas de las discusiones y que se difundan en las diversas orgs.,parece un buen remedio.

5) Este proceso unificador pondría un parche no despreciable a la=

fustración de numerosos militantes ante la división grupuscular y,a = él se sumarían toda una serie de grupos minúsculos,sin siglas ni pu-- blicaciones siquiera,que se mantiene a la espera de encontrar algo se rio y con perspectivas a lo que adherirse.

Contactos con grupos:

Con Hermanos ya está todo en marcha.
Contacto "imprevisto" con POUM y CRAS.Posible colaboración técnica con el POUM y publicaciones conjuntas (vease folletos).
Cuadernos Rojos se muestran catastrofistas con respecto al capitalismo español y esperan algunas orientaciones políticas de nuestra = parte.
Propuesta del MCE (via UC) para "impulsar" un bloque revolucionario en CCOO a través de declaraciones y reuniones por las alturas con tintes tingladistas.Nuestra respuesta ha sido negativa.

IV-PROSPECCION: No hay que pecar por exceso en la selectividad (sobre todo en lo referente a formación teórica) a nivel obrero.Se debe encontrar un equilibrio entre militantes maduros y militantes con inexperiencia o poca formación,que permita que estos últimos defectos se= diluyan y puedan superarse sin dificultar la marcha de la Org.
Es conveniente impulsar precélulas como forma organizativa para = simpatizantes.

V-PUBLICACIONES:

Revista: Se pretende que el nº 15 esté en imprenta para febrero.El editorial comprenderá: un análisi de las corrientes políticas presentes en el m.o. español actual,caracteristicas de la org,revolucionaria que pretendemos construir,pasos a dar para su creación.

Periódico: el nº 19 traerá artículos sobre: Vigo,vanguardia,barrios ,perspectivas de CCOO...

Folletos: Sobre "normas de seguridad" ya está enviado.Los folletos propuestos siguen pendientes de resolución.La IIª parte de la Historia del MO está practicamente acabada.Se publicará una Historia del = PCE de Andrade,conjuntamente con el POUM que ha propuesto también la publicación de un análisis de las colectivizaciones en la guerra que está pendiente de estudio.

VI- Es preciso avanzar en la elaboración del P.estratégico que deberá ser tema principal en el próximo C. Urge profundizar el problema de = las clases medias,ambiguo en la PP.Se señala la necesidad de elaborar un guión sobre el P.estratégico.

CP,X-72

IXªREUNION CP

I-Información locales:

Margarita: Las relaciones con los "hermanos" marchan perfectamente y las perspectivas de trabajo son buenas.Es en los barrios,muy "trajinados" por los grupos,donde se desarrolla fundamentalmente la actividad.Se está presente en Banca.El movimiento está muy apagado en las = empresas.

Rígido: El aislamiento de esta local es grande y la responsabilidad de ello corresponde en buena parte a Rigido al no hacer todos los esfuerzos en su mano para salir de esa situación.

En cuanto a la "tendencia" no dudamos en calificarla de infantil. Lo primero que como tendencia tenían que haber hecho es exponer sus ideas a la Org., y todavía estamos esperando a que lo hagan. Pedimos expresen con prontitud sus divergencias políticas con la Org. en el BD.

Montaña: El folleto de "lucha obrera.."ha tenido buena acogida y bastante difusión. Es interesante realizar publicaciones de este tipo cuando se presente la ocasión.

Charco: La actividad práctica es grande y desborda las posibilidades de los militantes. En la provincia se ha participado en una lucha de fábrica de cierta importancia. Nuestra actividad en empresas se ve amenazada por posibles despidos de militantes. En barrios se ha constatado la necesidad de estar presente en centros legales(clubs, asociaciones, etc.) como única forma de que el trabajo tenga perspectivas y no quede reducido al grupito de discusión o activismo de costumbre. Es de criticar el "vicio" tingladista bastante frecuente de autoplocamarse C de B grupos sin ninguna ligazón con las masas del barrio, que, a veces, no suelen pasar de la media docena de individuos y que, para postre, en algunas ocasiones ni siquiera son del barrio.

Actividad en otros sectores: Se lleva un seminario con un grupo de estudiantes que trabajan en la Universidad, se está presente en sanidad y periodismo(en este último se busca la forma de ligarse a los talleres).

Se señala la necesidad de hacer un resumen de la experiencia habida en seminarios a fin de fijar unas orientaciones.

II-Publicaciones:

Periódico: Es preciso que todos los militantes colaboren en su elaboración, su peso viene recayendo excesivamente en el CR. Temas a tratar en próximos números: Mercado Común. Terrorismo y comunismo. Extensión de las luchas. Perspectivas de comisiones. Universidad. Imperialismo. Vanguardia. Banca. (vease listas anteriores del CR en el BD).

Folletos: Se aprueba para su publicación la 2ª parte de la Historia del MO. Están en via de publicarse "Tres concepciones de la rev. rusa"(Trotski) y la "Historia del PCE"(Andrade). Queda pendiente de estudio la propuesta del POUM de un folleto sobre las colectivizaciones en la guerra y se propone redactar una 3ªparte de la Historia del MO (del 39 a nuestros dias).

Análisis y documentos: Se aprueba la publicación de "Las relaciones de producción en Rusia"(Chaulieu). Se pide a los militantes propuestas para esta publicación, que deberán versar sobre temas problemáticos: Burocracia. Sindicatos. Nacionalidades. Estrategia obrera y neocapitalismo. China....

Revista: Tras consulta a las locales se decide sacar adelante el nº 14. En el nº 15 se tratará de sacar: un editorial sobre el problema de la vanguardia y otro de crónica política, asi como artículos sobre burocracia, el campo, la industria textil, Bandera Roja, médicos, sindicatos, comuna de Paris...

Para números siguientes habrá que intentar tocar temas como: análisis del capitalismo español, CCOO, imperialismo, clases sociales..

III-Contactos con otros grupos:

Se ha tenido una primera reunión con UCL y CR para acordar un programa de discusión sin llegar a ningún acuerdo. Nuestra propuesta es discutir a partir de nuestros documentos básicos: Plataforma, orienta--

ciones y estatutos.La información de las reuniones se pasará,además = de a las 3 orgs.participantes,a los CCC.Grupo este último con una importante implantación pero sin cuadros y con bastante confusionismo = teórico del que intentan escapar tomando a CR como orientadores,y al= que habrá que intentar incorporar a las discusiones.

También ha habido contacto con representantes de Comités de Fábrica (Guipuzcoa)interesados en la experiencia de Plataformas y en conocer grupos inexistentes por sus tierras con vistas a definirse políticamente,y sin que por el momento nada pueda predecirse sobre sus posibles resultados.

IV-Prog.estratégico: Dos documentos sobre este tema han sido ya publicados como BD nº31.Urge iniciar la discusión con vistas al próximo C.

cp,XI-72

-oooOooo-

ACLARACION A UNA COÑITA

En el editorial del nº16 del periódico viene a decirse que la clase obrera es "subjetivamente socialista".Una célula de Faro ha preguntado que quería decir esto.La"oposición"de Rígido ha utilizado la frase como argumento.

En el editorial original decía "platónicamente socialista",es decir ,quería indicar que si se hiciera una encuesta entre todos los obreros españoles sobre que tipo de sociedad les caía más simpática,una = mayoría pondría el aspa en el apartado "socialista".Al discutirlo, en el Comité de redacción se objetó que mucha gente no entendería lo que eso de platónicamente quería dar a entender,por lo cual se sustituyó= con una formulación más ambigua e insatisfactoria:"subjetivamente".

Secretario de redacción del periódico.Noviembre 1972.

-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-

INFORME CONTACTO CON C.R.A.S.

El informe reproducido a continuación llega con un enorme retraso(el contacto a que se refiere tuvo lugar en verano 72)y además incompleto.

Después de la reunión en que asistimos los dos compañeros,estuve = en una 2ªreunión a la que asistió un solo miembro del CRAS.Prácticamente solo fué un intercambio de información de ambas locales y por = su parte con una buena dosis de anécdotas.

Parecec ser que la información interna en el CRAS no circula con mucha agilidad(por lo menos las relaciones con otros grupos),asi que no me extrañaría que este miembro me haya preguntado cosas que la organización como tal ya las sabría.

Hablamos de Plataformas,en las que están muy interesados por su = funcionamiento y su composición.Los grupos que las integran y que pers pectivas tienen.También hablamos de las otras CC existentes(PC,BR),de barrios y de algún grupo en partcular como CNT,Liga,etc.

La mayor dificultad que encuentran en el trabajo práctico(aparte = de el de todos conocido)es en las relaciones con el PC que es el que= lleva la batuta en aquella región,a consecuencia de la poca implantación del resto de los grupos.Ellos en la zona minera no tienen ninguna influencia.Tenían militantes en un par de empresas importantes(zona de Gijón)hasta que en las últimas luchas fueron despedidos.Asi que sus militantes están repartidos por algunos talleres pequeños,por el campo estudiantil e intelectual y los que están mas o menos sueltos = que tienen que ganarse la vida por donde pueden.En barrios están prácticamente en calzoncillos aunque llevan un centro que no va mal....

EL CRAS como tal está circunscrito principalmente en Gijón y con = alguna implantación en algún sitio de la periferia.Hablan de diferentes locales en diferentes zonas de la geografía peninsular con tal optimismo,y un poco de ambigüedad,que llegué a la conclusión de que solo son perspectivas a medio y largo plazo.

No tienen manias a la hora de buscar relaciones con otros grupos== que militen a la izquierda del PC,y con los cuales tengan un mínimo = de afinidades.Por lo tanto soy de la opinión de que nosotros no somos ninguna excepción.Esto quizás explique el que hablen de una Federación de Grupos,que para ellos consiste mas o menos en una colaboración y coordinación mutuas.No obstante, esto está pendiente de ratificar en una especie de congreso que tienen en puertas.

Parece que tienen ciertas dificultades en la publicación del periódico Comunas.El último número que ví....llevaba una diferencia de cinco meses con el anterior.

Parece ser que la CNT por allí tiene algo de prestigio aunque después de profundizar en el tema,es posible que esté compuesta por muy pocos elementos.Estaban en la cuenta que aquí estaba mas o menos= definido como grupo.Tanto la Liga como Proletario están creciendo allá con relativa rapidez,empleando la misma táctica que todos ya conocemos tanto en la prospección como en el trabajo práctico.

Por iniciativa del CRAS se creó el FUSOA(un comité de solidaridad= autonomo) en el que participaron tres organizaciones: CRAS,CNT y USO. El PC rechazó la invitación que le hicieron para participar en la creación.Pero después de comprobar su eficacia,propusieron entrar imponiendo ciertas condiciones.Estas eran que:puesto que las otras tres = organizaciones ya estaban constituidas como bloque,en las reuniones = que se llevasen a cabo,ellos vendrían en un número igual a la suma de los componentes de las otras organizaciones.Por supuesto esta forma = tan corriente en ellos de jugar a la democracia no fué aceptada por = nadie.Por segunda vez volvieron a proponer entrar en el comité,esta = vez sin condiciones,y fueron admitidos.Por cuestiones de aparato se = acordó que fueran ellos los que hicieran las publicaciones del estado de cuentas,entradas y salidas de dinero.Hicieron la putada de en el encabezamiento donde va el nombre de FUOSA,poner el nombre de FUSA,osea comiendose la O de obreros.Después de duras críticas volvieron a poner el original.Aun así todavía juegan con los nombres de los que contribuyen,puesto que ponen nombres de CCOO en el exterior que se sabe=

que están controladas por ellos,o sea que aun consiguen hacer su propaganda particular.

Parece que no disponía de datos suficientes para darme una visión de conjunto de la situación actual,por lo que tuve que buscar otros medios aunque un tanto parciales.La gente parece estar bastante quemada y poco predispuesta a posteriores luchas.Se hace sentir los estragos que el PC hace por aquella zona puesto que de algunas versiones oidas,todas coinciden que entre los que mas hablan y empujan son los mismos en que a la hora de la represión consiguen quedarse al margen. Tienen la sensación de estar haciendo el juego a alguien(estas informaciones son completamente de base)que pretende ocupar los mejores puestos en un Gobierno que no cambiaría mucho las cosas.Es por lo que la desconfianza es muy grande.

En la cuenca minera la represión se hizo más fuerte desde que se hizo cargo la HUNOSA de toda la producción.Por un incidente mínimo imponen grandes sanciones económicas.Por ej.,en caso de un accidente mortal en cualquier sector,los compañeros que acuden al entierro sin autorización previa,son castigados con una fuerte sanción económica. Es por lo que la solidaridad está muy resentida.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^
....

A LOS CAMARADAS DEL GRUPO COMUNISTA REVOLUCIONARIO(G.C.R.)

Introducción

En las distintas reuniones tenidas entre las dos delegaciones no podemos decir que se haya avanzado mucho en la clarificación de las posturas políticas divergentes,aunque si han servido para señalarlas,lo cual constituye un primer paso para superarlas o,por el contrario,para llegar a un punto muerto después del cual no cabría sino el establecimiento de relaciones fraternales: intercambio de publicaciones, unidad de acción respecto a cuestiones y en lugares en que ambas partes estén de acuerdo en potenciarla,...

Las discrepancias básicas son: interpretación del centralismo-democrático;constitución,desarrollo y características de la organización de clase;y,por lo que se deduce de vuestros escritos sobre el problema,posibles diferencias sobre la interpretación de CCOO,sus errores y su crisis,que no negamos,pero que pensamos que fué motivada por hechos históricos distintos.

Antes de entrar de lleno en el problema central,nos permitimos hacer una observación que creemos importante.Vuestra delegación se quejó de que nuestros documentos programáticos eran muy abstractos,lo cual nos parece una apreciación erronea.Las "orientaciones tácticas para el m.o."señalan de forma precisa cuales son las tareas,bajo nuestro punto de vista,del militante revolucionario en el seno del m.o. Ciertamente en el Dto.pueden haber lagunas,las hay de hecho,pero éstas no pueden llenarse con buenos deseos,sino a través de la práctica misma de la lucha de clases.La plataforma política(Dto.fundamental) puede parecer abstracta;los temas que abarca los trata,basicamente,en síntesis,síntesis que nuestra org.ha desarrollado y desarrollará in extensum en sus publicaciones centrales(la revista y el periódico)

Sobre las cuestiones organizativas nos parece que no existe posibilidad de equívocos, los estatutos que os hemos pasado tratan, con el mayor rigor, cual es la definición y concreción del centralismo democrático por el cual estamos.

Sobre el centralismo democrático

Mucho se ha escrito sobre centralismo, democracia, libertad de crítica y autocrítica, etc.; tanto, que pensamos, que si no se articulan y acompañan con hechos concretos y con formas concretas de org. que contrresten los peligros burocráticos, no es más que literatura estereotipada sin contenido real y en general una cortina de huma donde se esconde todo tipo de manipulaciones y de prácticas burocráticas. Todos los partidos -y grupos-, con los clásicos PCE y PSOE a la cabeza, hacen grandes alabanzas de estos mismos términos, sin que ello quiera decir que en su vida interna y en su práctica estén realmente aplicados. Todos sabemos que mas bien pasa lo contrario; hay mucho centralismo, poca democracia -ninguna para los disidentes de "lo ha dicho el comité central"- y la libertad de crítica brilla por su ausencia, convertida por los burocratas de turno en, nada menos que, contrarrevolucionaria.

Vosotros os declarais antiestalinistas -lo cual compartimos- y sin embargo, en el aspecto organizativo (considerando válidas concepciones stalinistas) seguís el camino más fácil para caer en manos de una burocracia, tenga el nombre que tenga. Reducís el problema de las discrepancias en el seno de la organización a una aceptación pasiva por la minoría de la mayoría y en todo caso -se deduce de vuestros Dtos. 3º y 4º- a una libertad de discusión y crítica transitoria en el seno de una célula. Pero si el -o los- militantes no resuelven las discrepancias (se sobreentiende que la realidad de la lucha no las ha resuelto), si son consecuentes crearán una nueva org. o, en otro caso, serán expulsados.

Sin la necesaria libertad a todos los niveles (dentro de unas fronteras políticas se entiende), todo vuestro centralismo democrático se volverá rápidamente en centralismo burocrático donde no habrá posibilidad de discusiones políticas sobre la base de la más estricta igualdad, donde los órganos "intermedios" y "centrales" podrán dictar la política sin que puedan existir formas reales y permanentes organizadas que puedan discrepar con lo dictado.

Cuando un grupo tiene una existencia local y es muy reducido, no se le plantean en el terreno práctico muchos problemas para solventar disputas sobre el desarrollo de la lucha de clases y sobre el proceso mismo de la lucha. Pero esto no significa que desde el punto de vista teórico-organizativo el problema de las mayorías y las minorías esté resuelto. Negais la libertad de tendencias en el seno de la org. de vanguardia y después en vuestros Dtos. mismos entrais en contradicción al querer ofrecer unas garantías que no podreis dar sin estructurar org. esta libertad de tendencias.

"Después de analizada y discutida cada situación bien sea anivel general -de estado, ciudad, etc- la decisión de la org. debe ser única y por consiguiente la actuación de los militantes, tanto en el caso de haber llegado a unas mismas conclusiones, como en el caso contrario. En este caso, la minoría debe someterse a la mayoría, aunque en el interior de la org, puede continuar defendiendo sus opiniones" (pg. 4, párrafo 2, Dto. 4º).

Suponiendo como dice la cita que después de discutida una cuestión

de táctica importante hay mayoría y minoría,p.ej. de 60 a 40,la minoría se somete en la acción a la mayoría para después continuar defendiendo sus puntos de vista.¿Cómo podrá defender éstos sin una libertad de tendencias real, a nivel de estado o ciudad? ¿cómo podrá saber el camarada de la célula A,que él-o los-camaradas de la célula B piensan con respecto al problema en debate? ¿cómo se crean plataformas de discusión,para que esa minoría siga defendiendo su posición? ¿cómo reconoceis sus puntos de vista?.

En otro Dto.decís:"la org.interna del partido de basará en el centralismo democrático,lo cual significa primero:encuadramiento de todo militante en una org.del partido,segundo:práctica de la democracia interna para los análisis y elaboración teórica,estratégica y práctica, tercero:sometimiento de la minoría a la mayoría,cuarto:práctica de la crítica y autocrítica,quinto:existencia de una disciplina interna, y sexto:la existencia de un organo central que decida la actuación a seguir por todos los militantes,mediante una previa discusión y elaboración por parte de todas las células de la línea que debe llevarse a cabo.Para ello es imprescindible la homogeneidad política de todos los militantes.La existencia de tendencias dentro del partido supondría o bien que el centralismo democrático sería utilizado por una de las tendencias para imponer sus concepciones al resto,o bien significaría no tener nunca una definición política clara,sino una teoría y una práctica ambiguas que llevan a un eclecticismo político y a un oportunismo práctico.Tanto una postura como otra impiden la creación de un partido revolucionario".

La cita ha sido larga,pero creemos que vale la pena.Primero se dice que la minoría puede "en el interior de la org.continuar defendiendo sus opiniones",y después decís que"la libertad de defenderlas significaría que el centralismo democrático sería utilizado por una de las tendencias para imponer sus concepciones al resto.Efectivamente , ¿es que no reconoceís que la minoría se somete a la mayoría?,¿es que la mayoría en casos concretos no es una tendencia,precisamente mayoritaria,dentro de la org.e impone "sus concepciones políticas al resto?

Seguimos citando:"la no existencia de distintas concepciones políticas en el seno de la org.no significa que no puedan surgir diferencias importantes debido al desarrollo de la sociedad y del proceso de lucha.Estas deberán ser resueltas a través de la democracia interna , de la crítica y autocrítica,en definitiva,estar org.en torno al C-D. ¡En el caso que haya militantes que sigan con diferentes concepciones si son consecuentes abandonarán el partido o en caso contrario serán expulsados!"(pag.10,párrafp 2º).

¿A través de que democracia interna decís que va a solucionarse?,¿el centralismo democrático?Nosotros no creemos en formas morales de resolver los conflictos internos que logicamente surgen en una org.política que realmente lo sea,como tampoco creemos en la infabilidad de las mayorías y mucho menos creemos en el "palo y tente tieso".Los estatutos que en su dia os pasamos muestran de forma precisa como nuestra org.resuelve los problemas de mayorías y minorías"(fundamentalmente en las pag.5 y 6,cuando hablamos de LIBERTAD DE CRITICA Y UNIDAD DE ACCION).

Sobre las organizaciones de clase del proletariado

Si en vuestros Dtos.no están nada claras las opciones que vuestro grupo sustenta sobre el problema,como veremos más adelante,tampoco ho

mos podido llegar a clarificarlas mas en las discusiones tenidas con= vuestra delegación, si bien es verdad que hasta el momento no se han = realizado de forma sistemática.

"La org.de clase se da cuando los obreros después de una serie de luchas y experiencias comprueban que sin org.están a merced de su enemigo de clase: la burguesía.Es en ese momento cuando surge la org. de clase"(Dto.2,pag.6,párrafo 2).

Esta definición teórica sobre el surgimiento de la org.de clase del proletariado la compartimos.

Pero después entrareis en contradicción con vuestros propios postulados teóricos para decir que CCOO no son una org.de clase sino una = org.de masas, lo que condujo a la liquidación de CCOO(pags.1 y 2,Dto.1) Mas adelante, en el mismo Dto.(pag.10)decís:"al amparo de la liberalización se produce el auge de comisiones, tras los primeros momentos y el lanzamiento de los principios programaticos, en 1966 se entra en el periodo de claro optimismo.El documento hecho público en enero de 1966 y firmado por los dirigentes de la nueva org.de la clase obrera, trata de definir sus fundamentos, situandola en una línea política anticipitalista, anti-CNS, y partidaria del sindicato único, donde la lucha por las libertades democráticas adquiere una importancia relevante.Como consecuencia lógica de su unitarismo sindical, formula explicitamente su independencia con respecto a los partidos políticos".

¿Podría ser esto una org.de clase de la clase obrera?Nosotros creemos que sí.

Nosotros hemos explicado extensamente en nuestras publicaciones la concepción que mantenemos sobre CCOO así como los motivos de su crisis.No obstante, digamoslo aquí claramente, en síntesis el motivo central de la crisis fué no llevar consecuentemente hacia adelante aquellos principios programáticos firmados en el 66, y a través del control del PCE(como todos sabemos)en unos meses dar un giro de 180 grados para participar en la CNS.Tanto en los motivos de este giro como en sus consecuencias creemos estar de acuerdo.

Ahora bien, CCOO eran y son org.de clase de la clase obrera.Otra cosa son los planteamientos y los métodos de lucha, reformista o no, que estas CCOO tengan en función de quien las oriente, dirija o manipule.En condiciones de clandestinidad es utópico pensar en org.de masas Actualmente CCOO ni son exclusivamente núcleos que trabajan para la = creación de la org.de masas, ni constituyen ya comités de empresa por el hecho de que agrupen también a elementos politizados.

No estamos en contra de la creación de comités de empresa donde se den las condiciones óptimas para ello, pero discrepamos sobre vuestra= concepción de la org.de clase, no solo por creer en la necesidad de potenciar las actuales CCOO como tales orgs.de clase, sino por ver en vuestra concepción un sustituismo de la clase por el partido y por ello una concepción burocrática de la misma lucha de clases.

Veamos en síntesis vuestra posición sobre la futura org.de clase = de la cual discrepamos:

"Esta org.de clase se concreta en los comités de fábrica y debe tener unos objetivos de clase claros: la contradicción principal es la existente entre burguesía y proletariado; la única forma de resolver = esta contradicción es la revolución socialista; la clase dirigente de